

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МУРМАНСКОЙ
ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ» (ГАУДПО МО «ИРО»)**

**ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗАТРУДНЕНИЙ ДИДАКТИЧЕСКОГО И
МЕТОДИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ
ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ И ИНЫХ ВИДОВ ГРАМОТНОСТИ
ШКОЛЬНИКОВ**

Мурманск

2026

Введение

Информационно-аналитическая справка по результатам исследования педагогических затруднений дидактического и методического характера в области развития функциональной и иных видов грамотности школьников составлена на основании данных анкетирования педагогических работников общеобразовательных организаций Мурманской области.

Нормативно-правовым обеспечением исследования выступили:

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана»

Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденная распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16.12.2020 №Р-174 (ред. от 16.01.2024).

Приказ Министерства образования и науки Мурманской области от 31.03.2023 г. № 605 «О региональной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Мурманской области».

Приказ ГАУДПО МО «Институт развития образования» от 01.09.2023 № 137-о «Об утверждении Положения о проведении диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Мурманской области».

Приказ ГАУДПО МО «Институт развития образования» от 30.05.2024 № 70-о «Об утверждении Положения об индивидуальном образовательном маршруте педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций Мурманской области».

Цель исследования — диагностировать педагогические затруднения, возникающие у учителей при реализации дидактических и методических подходов к развитию функциональной и других видов грамотности школьников, и определить приоритетные направления адресной поддержки педагогического сообщества.

Задачи исследования:

выявить и систематизировать типичные затруднения педагогов в области развития функциональной и иных видов грамотности школьников;

провести анализ причинно-следственных связей и определить ключевые факторы, провоцирующие педагогические затруднения, с указанием их природы;

на основе полученных данных сформировать перечень приоритетных направлений методической поддержки педагогов и предложить варианты адресных решений для включения в план работы ЦНППМ.

Согласно ФГОС, функциональная грамотность выступает ключевым показателем общеучебной компетентности школьников: она формируется как совокупность метаумений и одновременно является итогом достижения предметных, метапредметных и личностных результатов. В связи с этим особую значимость приобретает дидактическая и методическая подготовка педагогов: от владения современными подходами и инструментами напрямую зависит, насколько успешно теоретические ориентиры будут воплощены в повседневную образовательную практику.

Между тем на практике педагоги сталкиваются с рядом затруднений при внедрении соответствующих подходов: от сложностей с подбором и конструированием практико-ориентированных заданий до трудностей с оценкой сформированности разных видов грамотности. Систематическое выявление и детальный анализ затруднений, с которыми сталкиваются педагоги, необходимы для выстраивания адресной методической поддержки. Такой подход позволит точно устранить профессиональные дефициты и тем самым способствовать устойчивому повышению качества образовательных результатов на региональном уровне.

Методологическую основу исследования составили требования ФГОС, концептуальные положения развития функциональной грамотности, а также подходы к диагностике профессиональных дефицитов педагогических работников. Основным методом сбора данных стало анкетирование, дополненное выборочными интервью и анализом методических материалов, используемых в образовательной практике.

Основная часть

В соответствии с планом мероприятий ЦНППМ ГАУДПО МО «Институт развития образования» провел мониторинг выявления педагогических затруднений дидактического и методического характера в области развития функциональной и иных видов грамотности школьников в форме самодиагностики и на основании рефлексии профессиональной деятельности.

Сроки проведения: февраль 2026 г.

Исследование проходило в форме самодиагностики и предполагало ответ на вопросы анкеты «Анкета для выявления профессиональных затруднений педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности школьников». Сбор ответов осуществлялся посредством формы, размещенной на Yandex Forms.

В основу содержания вопросов анкеты были положены профессиональные компетенции, трудовые действия, необходимые умения, знания педагогических работников, представленные в приказе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)»; федеральные государственные образовательные стандарты НОО, ООО, СОО; федеральные образовательные программы и федеральные рабочие программы учебных предметов.

Анкета состояла из семи блоков вопросов:

- оценки уровня осведомлённости о функциональной грамотности;
- понимания компонентов функциональной грамотности;
- анализа учебно-методического обеспечения;
- оценки владения методическими инструментами;
- выявления конкретных профессиональных затруднений при подготовке к уроку, разработке дидактических материалов, контрольно-оценочных средств для определения уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся;
- использования внешних ресурсов и источников информации;
- запросов на методическую поддержку.

Анализ результатов исследования позволяет определить:

- уровень понимания концепции функциональной грамотности (вопросы 1,4);
- осведомлённость о структуре функциональной грамотности (вопросы 2, 3);
- умение соотнести предметное содержание с задачами формирования функциональной грамотности (вопрос 2);
- владение инструментарием для формирования функциональной грамотности (вопросы 5, 7, 13);
- мнение педагога о том, насколько существующий учебно-методический комплекс по предмету способствует формированию функциональной грамотности (вопрос 6);
- анализ используемых ресурсов (вопрос 14);

профессиональные затруднения методического и дидактического характера (вопрос 11);

запрос на формы методической поддержки (вопросы 9, 15);

готовность делиться опытом (вопрос 7);

опыт создания и применения заданий (вопросы 5, 13).

Состав участников исследования

В исследовании приняли участие 356 педагогов из 15 муниципальных образований Мурманской области, что на 4% выше, чем в 2025 г. Целевая аудитория участников исследования была представлена учителями-предметниками. В анкетировании приняли участие 356 педагогов: 16 мужчин и 340 женщин. Доля мужчин среди респондентов составила около 4,5 %, доля женщин — около 95,5 %. Таким образом, состав участников характеризуется значительным преобладанием педагогов женского пола.

Стаж работы педагогических работников, участвовавших в исследовании, варьируется от 1 до 42 лет. Преобладающее количество участников исследования имеют стаж работы в должности более 10 лет.

Среди опрошенных 32 молодых специалиста (около 9 % от общего числа респондентов). Таким образом, основную часть участников составляют педагоги с опытом работы, доля молодых специалистов относительно невелика.

Анализ результатов исследования педагогических работников образовательных организаций

Большинство опрошенных педагогов (около 98%) имеют представление о функциональной грамотности, однако лишь 85 % могут чётко сформулировать её определение и обосновать значимость её формирования. При этом 12 % респондентов затруднились разграничить понятия «функциональная грамотность» и «метапредметные результаты», что свидетельствует о пробелах в понятийном аппарате.

Наибольшую осведомлённость педагоги продемонстрировали в отношении читательской, математической и естественно-научной грамотности: 94 % опрошенных отметили, что их предмет имеет возможности для формирования этих компонентов. В то же время такие компоненты, как креативное мышление и глобальные компетенции,

оказались менее осознанными: лишь 81 % педагогов уверенно охарактеризовали их особенности.

Около 34 % респондентов заявили, что владеют необходимыми приёмами и технологиями для формирования функциональной грамотности и готовы делиться опытом. Однако 62 % отметили, что имеют представление лишь о некоторых приёмах и нуждаются в методической помощи. На данный момент не понимают, как осуществлять работу по формированию функциональной грамотности школьников, 4 % учителей — все они имеют стаж работы до двух лет. Наибольшие затруднения у педагогов вызывают задания на развитие креативного мышления и глобальных компетенций: их отметили 8 % и 11 % соответственно.

77 % педагогов считают, что содержание и методический аппарат используемых ими учебников в полной мере способствуют формированию функциональной грамотности. Около 23 % указали, что содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности школьников.

Около 80 % учителей знают, какие типы заданий способствуют формированию функциональной грамотности; 17 % затрудняются ответить, 3 % на данный вопрос ответили отрицательно (все они имеют стаж работы до двух лет).

Среди типичных затруднений методического и дидактического характера у педагогов выделяется сложность в подборе дифференцированных заданий. Учителя испытывают трудности с разработкой и отбором учебно-практических задач, которые одновременно соответствовали бы базовым требованиям программы, были доступны для учащихся с низким и средним уровнем подготовки и при этом обеспечивали достаточный уровень познавательной нагрузки для мотивированных и одарённых школьников. Это существенно осложняет реализацию индивидуализированного подхода: учителю непросто обеспечить продвижение каждого ученика в зоне его ближайшего развития, сбалансировать репродуктивные и продуктивные виды деятельности, а также последовательно наращивать сложность заданий с учетом как предметных результатов, так и формируемых метапредметных умений. С данной проблемой столкнулись 53 % педагогов.

Ограниченность учебного времени не позволяет в полной мере уделять внимание заданиям на развитие функциональной грамотности, особенно в условиях необходимости освоения программного материала (9%).

Некоторые педагоги (11%) испытывают сложности с систематическим мониторингом динамики формирования функциональной грамотности у

учащихся — в частности, не всегда удаётся подобрать адекватные инструменты диагностики и выстроить последовательные этапы оценки. Это затрудняет своевременную корректировку педагогической работы, не позволяет в полной мере оценить эффективность применяемых методов и обоснованно планировать дальнейшие шаги по развитию ключевых компетенций школьников.

Несмотря на то, что педагоги знакомы с современными образовательными технологиями — проблемно-диалогическими, проектной деятельностью, дифференцированным обучением, — на практике не всегда удаётся грамотно интегрировать их в учебный процесс для целенаправленного развития функциональной грамотности. Возникают сложности с адаптацией этих технологий под конкретные учебные задачи и особенности класса, с выстраиванием системы заданий, которая последовательно формировала бы необходимые компетенции, а также с оценкой результативности применяемых подходов (32%).

Педагоги испытывают затруднения при одновременном развитии нескольких компонентов функциональной грамотности, так как это требует комплексного подхода и междисциплинарного взаимодействия (37%).

Среди заданий по формированию функциональной грамотности, которые вызывают у педагогов наибольшие затруднения при подготовке к уроку, отмечены:

- задания на анализ и интерпретацию текстов;
- экспериментальные задачи по естественнонаучным предметам;
- задания на развитие глобальных компетенций;
- задания на развитие креативного мышления.

Чаще всего при подготовке к урокам педагоги пользуются следующими ресурсами:

- сборники заданий от ФИПИ и материалы ФГБУ ФИОКО (100%);
- материалы портала «Российская электронная школа» (80%);
- собственные наработки (38%);
- материалы из открытых интернет-ресурсов (36%).

У 38% педагогов ОУ, принявших участие в исследовании, накоплен банк заданий по предмету для формирования функциональной грамотности», у 62% - «нет».

Предпочтения учителей при определении формы методического сопровождения: семинары и вебинары – 61%; мастер-классы – 67%; курсы повышения квалификации – 30%; обмен опытом с коллегами – 63%; банк готовых заданий и сценариев уроков – 36%

Свыше 80% педагогов, участвовавших в исследовании, регулярно обсуждают на заседаниях школьных учебно-методических объединений вопросы, связанные с результатами формирования функциональной грамотности учащихся в системе общего образования.

Выводы

Результаты анкетирования демонстрируют, что педагоги Мурманской области в целом ориентируются в проблематике формирования функциональной грамотности (осведомлённость — около 98 %), однако наблюдается дефицит чёткого понятийного осмысления: только 85 % могут сформулировать определение и обосновать значимость этого направления, а 12 % не разграничивают функциональную грамотность и метапредметные результаты.

Выявлена неравномерность освоения компонентов функциональной грамотности. Педагоги уверенно работают с читательской, математической и естественно-научной грамотностью (94 % отмечают возможности своего предмета для их формирования), но слабее ориентируются в вопросах развития креативного мышления и глобальных компетенций (лишь 81 % уверенно характеризуют эти компоненты).

В практическом плане значительная часть педагогов (62 %) нуждается в методической помощи для освоения приёмов и технологий формирования функциональной грамотности. При этом 4 % (начинающие педагоги со стажем до двух лет) пока не понимают, как выстраивать такую работу. Наибольшие сложности связаны с заданиями на развитие глобальных компетенций (11 %) и креативного мышления (8 %).

Ключевыми методическими затруднениями являются:

Подбор дифференцированных заданий (отмечают 53 % педагогов) — трудности с обеспечением доступности для слабоуспевающих и достаточной сложности для мотивированных учащихся.

Интеграция образовательных технологий (32 %) — сложности с адаптацией проблемно-диалогических методов, проектной деятельности и дифференцированного обучения под конкретные учебные задачи.

Междисциплинарное взаимодействие (37 %) — затруднения при одновременном развитии нескольких компонентов функциональной грамотности.

Мониторинг результатов (11 %) — нехватка инструментов диагностики и этапов оценки для корректировки педагогической работы.

Педагоги демонстрируют высокую вовлечённость в обсуждение вопросов функциональной грамотности на методических объединениях (свыше 80 % участников), а также выраженный запрос на

практико-ориентированные формы методической поддержки: мастер-классы (67 %), обмен опытом (63 %), семинары и вебинары (61 %).

Рекомендации

ЦНППМ:

Углубить теоретическую подготовку педагогов, уделив особое внимание:

чёткому разграничению понятий «функциональная грамотность» и «метапредметные результаты»;

особенностям формирования креативного мышления и глобальных компетенций.

Целесообразно использовать следующие форматы: тематические семинары, вебинары, методические бюллетени, методические интенсивы.

Создать централизованный банк дифференцированных заданий и сценариев уроков для формирования функциональной грамотности с учётом разных уровней подготовки учащихся. Обеспечить его доступность на сайте ЦНППМ.

Систематизировать и тиражировать лучшие практики педагогов, имеющих накопленный банк заданий (38 % респондентов): организовать серию мастер-классов и публикаций кейсов на уровне региона.

Учитывать запрос педагогов на форматы методической поддержки при планировании работы ЦНППМ: приоритет — мастер-классы, обмен опытом, семинары и вебинары.

Обеспечить адресную методическую поддержку в части подготовки заданий, вызывающих наибольшие затруднения: на анализ и интерпретацию текстов, экспериментальные задачи по естественно-научным предметам, задания на развитие глобальных компетенций и креативного мышления.

ГАУДПО МО «Институт развития образования»:

Разработать и внедрить практико-ориентированные модули в программы повышения квалификации, направленные на освоение технологий формирования функциональной грамотности: проблемно-диалогические методы, проектная деятельность, дифференцированное обучение. Особое внимание уделить адаптации этих технологий под конкретные учебные задачи и оценке их результативности.

Муниципальным методическим службам/Общеобразовательным организациям:

Организовать систему наставничества для начинающих педагогов (со стажем до двух лет), включив в неё практику разработки и анализа заданий на формирование всех компонентов функциональной грамотности.

Содействовать междисциплинарному взаимодействию педагогов: организовать совместные методические мероприятия (воркшопы, проектные сессии) для отработки комплексного подхода к формированию функциональной грамотности.