

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ МУРМАНСКОЙ
ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ» (ГАУДПО МО «ИРО»)**

**ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

ОТЧЕТ

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТОДИЧЕСКИХ
КОМПЕТЕНЦИЙ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Мурманск 2022 г.

Введение

Настоящий аналитический отчет подготовлен специалистами Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических и руководящих работников по результатам анализа данных, полученных в ходе независимой оценки компетенций работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования в 2022 г.

Цель проведения анализа – организация аналитического сопровождения со стороны ЦНППМ субъектов научно-методического сопровождения для развития кадрового потенциала региональной системы образования.

Задачи проведения анализа:

- определение уровней владения предметными и методическими компетенциями;
- выявление профессиональных дефицитов, которые влияют на низкие результаты педагогов;
- формирование образовательного заказа на научно-методическую работу в регионе.

Результаты выполнения диагностических работ проанализированы на основе отчетных форм для формирования статистических данных в соответствии со следующими направлениями анализа:

- краткий анализ состава участников;
- анализ структуры и содержания диагностической работы;
- анализ результатов выполнения диагностической работы в целом и по разделам;
- анализ результатов по проверяемым элементам содержания;
- сравнительный анализ результатов выполнения работы в Мурманской области и в РФ.

Предлагаемый отчет включает количественные показатели, выводы и комментарии, характеризующие результаты по каждому из направлений.

Отчет содержит текстовую и графическую информацию (графики, диаграммы), таблицы для обеспечения наглядности представляемых данных.

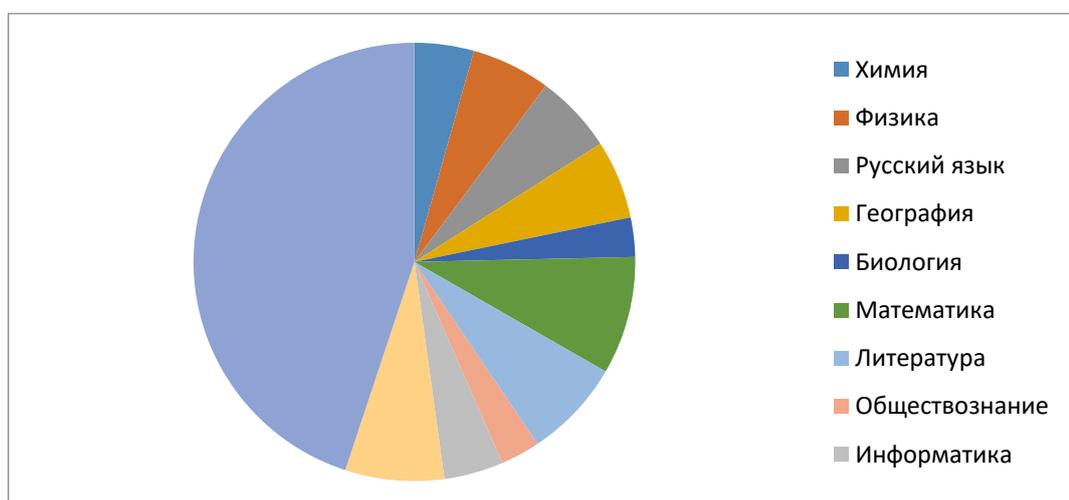
В процессе анализа и интерпретации данных принимались во внимание ряд факторов риска, среди которых наиболее существенными являются:

- недостаточная мотивация участников апробации к успешному выполнению диагностической работы;
- недостаточный уровень информирования педагогов и руководителей относительно целей диагностики;
- негативное отношение к любым процедурам тестирования;
- недочеты в организации процедуры: педагоги не были освобождены от занятий, принимали участие в диагностике во второй половине дня, после проведения уроков в школе;
- тревожность педагогов относительно того, кто будет информирован о результатах тестирования, как они будут интерпретированы и применены;
- форс-мажорные обстоятельства: оценка компетенций совпала с отпускным периодом педагогов или началом учебного года.

1. Состав участников оценки предметных и методических компетенций учителей

Оценка предметных и методических компетенций в 2022 г. проводилась по 14 предметам. В мероприятии приняли участие 69 учителей Мурманской области по 11 предметам (рис. 1).

Рис.1



Анализ численного состава участников наглядно демонстрирует преобладание учителей начальной школы, минимальное количество участников зарегистрировано по обществознанию. Не принимали участие в диагностических процедурах учителя технологии, французского и немецкого языков.

Большинство участников (99%) имеют высшее педагогическое образование. Доминирующим большинством среди участников оценки являются педагоги-женщины.

2. Структура и содержание диагностической работы

Диагностическая работа была нацелена на оценку предметных и методических компетенций, необходимых для обеспечения успешного осуществления образовательного процесса: знание содержания учебного предмета, готовность осуществлять всестороннее обучение и развитие школьников, использовать современный инструментарий в профессиональной деятельности, конструировать урок, умение вступать во взаимодействие с другими участниками образовательных отношений.

Для каждого предмета диагностическая работа состояла из двух частей: предметная часть и методическая часть (таб.1). Обе части теста разработаны в соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544 н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования), воспитатель, учитель» и ориентирована на оценку готовности учителя к выполнению трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» (трудовая функция «Обучение», трудовое действие «Планирование и проведение учебных занятий»). В основе отбора содержания для заданий части 1 диагностической работы лежит

понимание важности знаний и умений педагога в области преподаваемого предмета, для отбора заданий методической части ведущей являлась идея, что успешность учебной деятельности обучающихся зависит от умения учителя организовать процесс обучения с учетом психологических особенностей и возможностей школьников, знания и готовности использовать современные технологии обучения, владения всеми компонентами дидактической системы современного образования: определять мотивы, ставить цели, конструировать алгоритмы учебных действий и операций, контролировать процесс и результат обучения. В соответствии с данными концептуальными идеями задания 1 части работы обеспечивали оценку знаний и умений элементов содержания в предмете; задания 2 части работы обеспечивали оценку умений организации учебной деятельности школьников, способности конструирования и проведения уроков с использованием современных методик и средств обучения, осуществление поиска, анализа и оценки информации для решения образовательных задач, реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений учащихся.

Таблица 1.

Проверяемые умения	Проверяемые знания
Часть 1. Предметные компетенции	
Определяются характером конкретных заданий для каждого предмета	Содержание учебного предмета
Часть 2. Методические компетенции	
Применять рабочие программы, обеспечивать выполнение рабочей программы по предмету.	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования; Содержание рабочей программы учебного предмета; Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету
Использовать современные педагогические технологии продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения, реализации компетентностного подхода.	Содержание учебного предмета и методик обучения; Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся

Применять специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; Современные инклюзивные технологии обучения.
Оценивать образовательные результаты, определять пути достижения образовательных результатов	Содержание учебного предмета

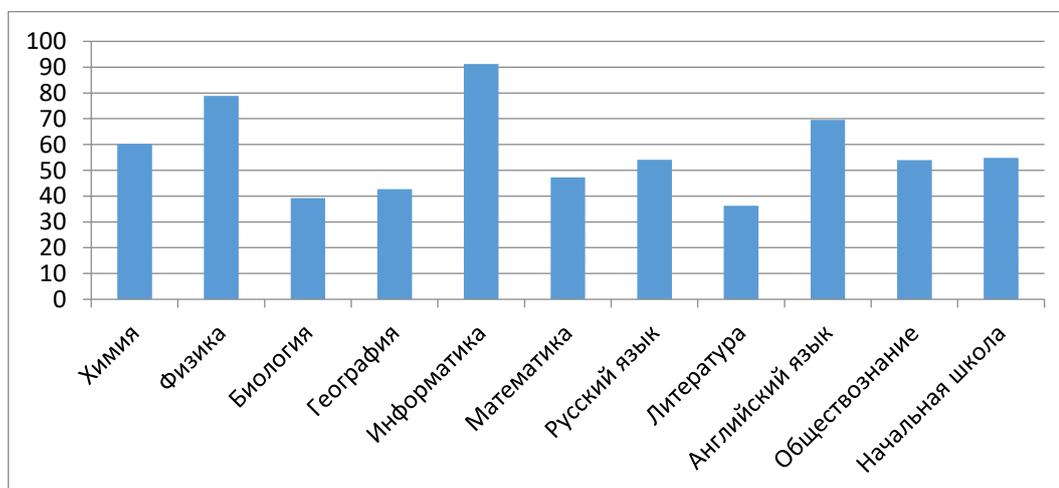
3. Результаты выполнения диагностических работ педагогами

3.1 Общие результаты выполнения заданий диагностической работы

В ходе обобщения результатов анализировался средний процент выполнения заданий, отражающий долю набранных учителями баллов относительно максимального количества баллов.

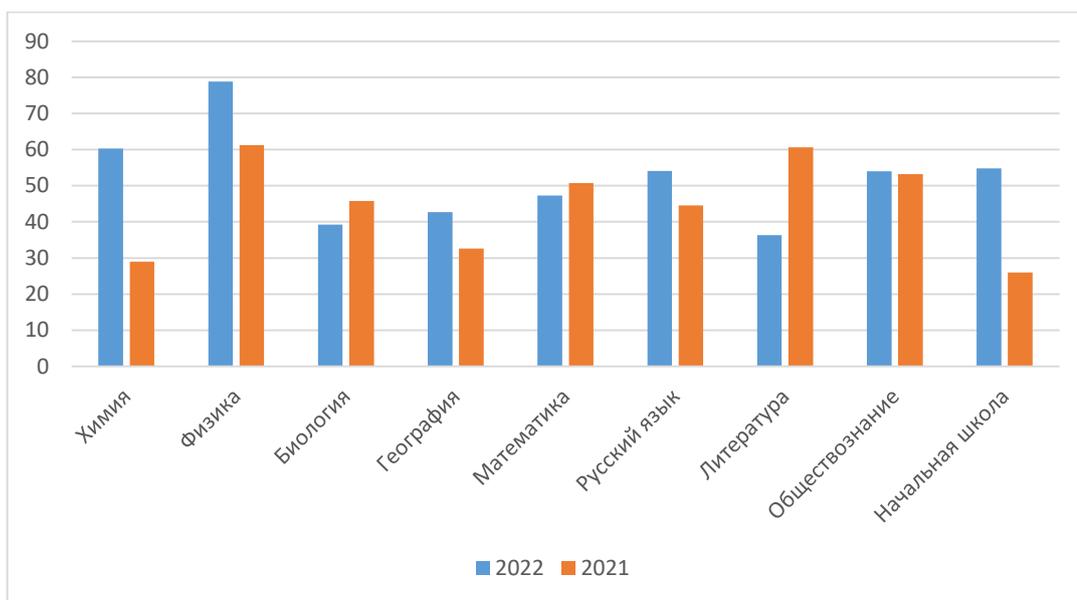
Средний процент выполнения работы в 2022 г. составил 57,1 %, что на 11,1 % выше в сравнении с результатами 2021 г. Средний процент выполнения работы по каждому предмету представлен на графике (рис.2). Самый высокий средний процент выполнения работы зафиксирован по информатике, самый низкий по литературе.

Рис. 2



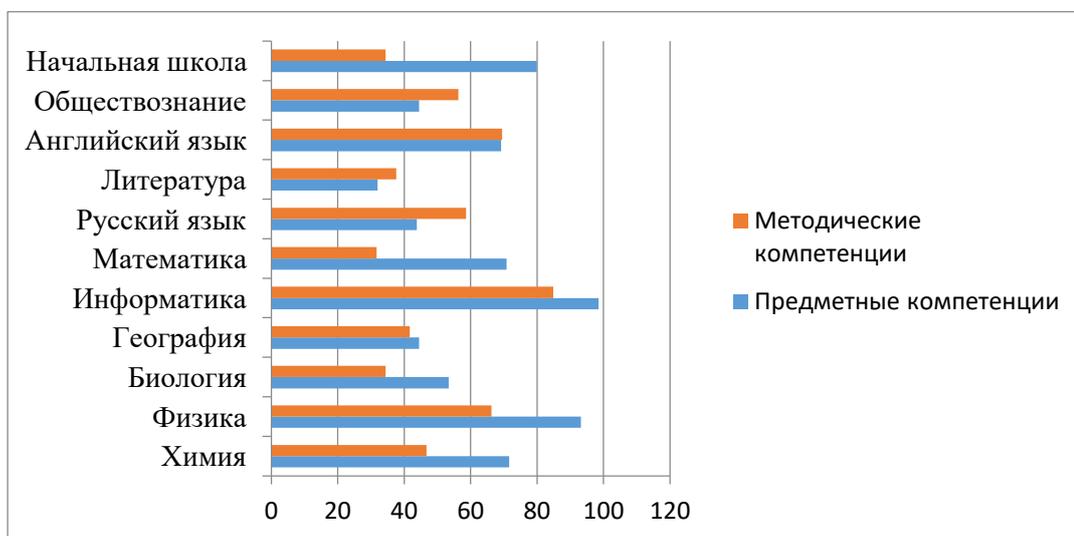
Рассмотрение результатов в динамике (рис.3) свидетельствует о стабильных показателях по математике и обществознанию, положительной динамике по химии, физике, географии, русскому языку и преподавании предметов в начальной школе, отрицательной динамики по биологии и литературе.

Рис. 3.



Дальнейший анализ направлен на выявление результатов выполнения теста по разделам диагностической работы. На рисунке 4 отражены результаты выполнения теста учителями разных предметов в части предметной и методической компетенций.

Рис. 4



Изучение данных относительно сформированности предметных и методических компетенций позволяет сделать вывод о наличии некоторых различий в продемонстрированных педагогами разных предметов результатах и объединить их в 3 группы.

Первая группа - это педагоги естественно-научного, математического цикла и начальной школы. У педагогов данной группы предметные компетенции развиты на более высоком уровне, чем методические. Значительный разрыв фиксируется у педагогов, преподающих в начальной школе и учителей математики, менее выражена разница у учителей естественнонаучного цикла.

Ко второй группе можно отнести учителей обществознания, русского языка, литературы, чьи результаты показывают доминирование методических компетенций. Учителей данной группы, в особенности учителей русского языка и обществознания, можно привлекать для обмена опытом или в качестве наставников по вопросам проектирования рабочих программ по предмету, интерпретации и анализа данных оценочных процедур (русский язык).

В третью группу следует отнести учителей английского языка и географии со сбалансированным (хоть в случае географии и не очень высоким) уровнем развития предметных и методических компетенций. Педагоги данной группы в одинаковой степени владеют содержанием предмета и методикой его преподавания.

Одним из направлений анализа является выделение уровней сформированности диагностируемых компетенций. Разработчиками заданий были выделены 4 уровня владения компетенциями по общему количеству баллов, набранному участником за выполнение обеих частей работы (таб.2).

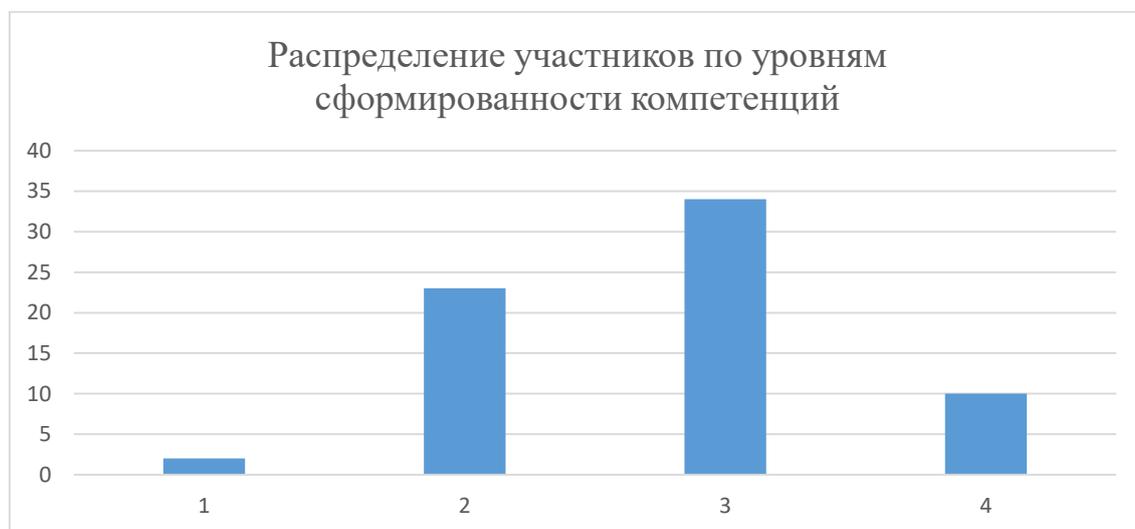
Таблица 2

Уровни	Показатели	Рекомендуемые меры
Уровень 1. Минимальный	менее 30% и в предметной части и в методической части работы	требуется принятие управленческих решений

Уровень Низкий	2.	менее 30% либо в предметной, либо методической части	требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации
Уровень Базовый	3.	30% и более в обеих частях работы, но общий % выполнения работы менее 80%	требуется включение в систему профессионального развития
Уровень Высокий	4.	более 40% и в предметной, и в методической части, общий % выполнения работы 80% и более	может быть рекомендован в региональный методический актив, привлекаться к экспертной и наставнической деятельности, преподавать на курсах повышения квалификации

Результаты по данному направлению анализа в динамике свидетельствует о значительном повышении количества педагогов, продемонстрировавших высокий уровень предметных и методических компетенций в сравнении с данными за 2021 г. (с одного до десяти) и снижении количества педагогов с минимальным уровнем (с 8 до 2 человек). Вместе с тем, порядок цифр статистического отчета по этому аспекту (рис.5) убедительно свидетельствует о преобладании среди тестируемых педагогов, которым требуется адресная поддержка и повышение квалификации.

Рис.5



Распределение показателей по предметам (таб. 3.) показывает, что минимальный уровень развития компетенций зафиксирован только у отдельных учителей начальной школы, самая большая доля педагогов с высоким уровнем сформированности компетенций среди учителей информатики. Обращает на себя внимание тот факт, что на базовом уровне профессиональные компетенции сформированы у 49,2 % участников, в то время, как 33,3 % педагогов показали низкий уровень подготовки.

Таблица 3.

Предмет	Уровни подготовки			
	Минимальный	Низкий	Базовый	Высокий
Биология	-	1	1	
География		2	2	
Физика			3	1
Химия		1	1	1
Математика		3	3	
Информатика				3
Литература		2	1	
Русский язык			4	
обществознание			2	
Английский язык		1	1	3
Начальная школа	2	13	16	2

3.2. Результаты по проверяемым элементам содержания

Изучение данных статистического отчета в части выполнения заданий, проверявших предметные компетенции педагогов, позволило выделить дефициты педагогов в области владения предметными знаниями и умениями по каждому предмету (таб. 4)

Таблица 4

Предмет	Элементы содержания
Русский язык	-пунктуационный анализ и соблюдение пунктуационных норм. Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами);

	<ul style="list-style-type: none"> -правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; - правописание суффиксов различных частей речи - информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров.
Математика	<p>выполнение заданий из раздела «Теория вероятностей и математическая статистика»;</p> <p>решение задач с нестандартной формулировкой</p>
Физика	Дефициты не выявлены
Химия	<ul style="list-style-type: none"> - запись уравнений реакций; - условия и признаки протекания химических реакций; - определение и запись формулы заданных веществ, на основе приведенных данных; - выбор из списка характеристик химических веществ
География	<ul style="list-style-type: none"> - основы картографической грамотности (определять географические координаты местности по заданным параметрам; использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач); - интеграция и интерпретация информации об особенностях природы, населения и его хозяйственной деятельности на отдельных территориях, представленной в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач; - анализ информации для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала.
Биология	<ul style="list-style-type: none"> -сущность различных способов видообразования в рамках синтетической теории эволюции; -эволюционное развитие животного мира на земле. Ископаемые остатки животных, их изучение.
Литература	<ul style="list-style-type: none"> - атрибуция: определение жанра и литературных направлений в указанных фрагментах литературных произведений.

	<ul style="list-style-type: none"> - сущность теоретико-литературных понятий и использование их в процессе анализа и интерпретации произведений: речевая характеристика героя; сравнение; антитеза, стихотворный метр (хорей, ямб), ритм, рифма, строфа. - знание типологии заданий, направленных на совершенствование умений смыслового чтения, умение соотносить задание с формируемым умением.
Обществознание	<ul style="list-style-type: none"> -политическая система РФ: разграничение полномочий между федеральными органами и органами субъектов РФ, иллюстрация на примере субъекта проживания. - составление сложного плана (не менее 3-х пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах), позволяющего раскрыть по существу заданную тему.
Английский язык	<ul style="list-style-type: none"> -интерпретация информации из текста, понимание неявно выраженной информации, соотнесение информации из разных частей текста; -фразовые глаголы (послелог); - лексическая сочетаемость;
Начальная школа	<ul style="list-style-type: none"> -грамматический анализ. -вычисление площади объектов
Информатика	Дефициты не выявлены

Общий анализ результатов по проверяемым умениям в части методической компетенции в разрезе разных предметов (рис.6) показывает, что баланс в уровне сформированности всех проверяемых элементов в части методической компетенции наблюдается у учителей информатики, физики. Эти педагоги одинаково хорошо подготовлены к выполнению всех трудовых действий, проверявшихся в данной части диагностической работы.

Профессиональный дефицит в реализации трудового действия «Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования» обнаруживается у учителей математики, географии, английского языка и начальной школы. Пробелы

связаны с недостаточно сформированными умениями применять рабочие программы, обеспечивать выполнение рабочей программы по предмету. Типичные ошибки проявились при определении планируемого результата к заданной теме. Сформулированные результаты либо не раскрывают содержательный потенциал заданной темы урока, либо раскрывают лишь отдельные аспекты содержания темы, либо допущены ошибки содержательного характера, искажающие смысл изучаемой темы.

Проблемной областью для учителей многих предметов является трудовое действие «Планирование и проведение учебных занятий». Дефицитными в структуре данного трудового действия являются умения использовать современные педагогические технологии продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения, реализации компетентностного подхода. Затруднения педагогов проявились при выполнении заданий:

- на планирование урока для сильного и слабого класса или ученика (среди учителей химии, географии, биологии, математики, начальной школы). В выполненных работах прослеживается слабое понимание специфики отбора учебного материала и заданий, последовательности выполнения заданий сильным и слабым учащимся, задания более высокого уровня сложности (выявление причинно-следственных связей, подведение к понятию, работа с гипотезами и т.д.) предлагаются более слабым учащимся, в ряде случаев одни и те же задания предложены обеим группам. Следует так же отметить слабое обоснование выбора заданий для разных уровней, неумение объяснить различия в отборе учебного материала и заданий;

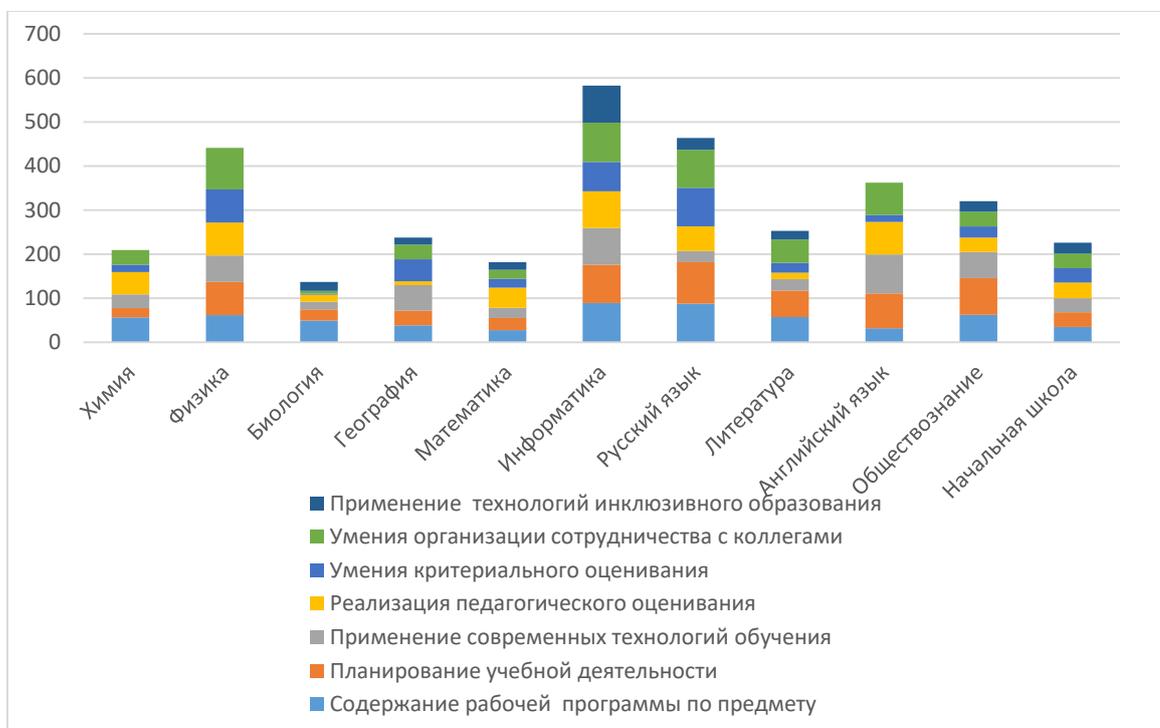
- на реализацию принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий (биология, химия, география, математика, русский язык, литература). Типичные ошибки в данном задании связаны с рассуждениями общего характера, вместо аргументированного обоснования используемых технологий, приемов, методов.

К числу дефицитарных трудовых действий следует отнести «Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся, использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании». Причина – несформированность умения применять специальные технологии и методы, позволяющие проводить коррекционно-развивающую работу (биология, география, математика, русский язык, литература, обществознание, начальные классы), отсутствие знаний специфики ограниченных возможностей здоровья обучающегося и особенностей организации учебной деятельности с учетом этой специфики. Ответы участников при выполнении задания на подбор приемов работы для учащихся различных нозологических групп сводятся в основном к ограничению когнитивной нагрузки, предоставлению возможности выполнять задания в свободном режиме, снижению объема выполняемых заданий и упрощению способа представления результатов учебной деятельности.

Трудовое действие «Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися» завершает перечень профессиональных дефицитов в части методической компетенции. В зоне дискомфорта показатели, характеризующие умения оценивать образовательные результаты, определять пути достижения образовательных результатов среди учителей всех предметов, за исключением информатики, физики и русского языка. На низком уровне показатели по выполнению задания на анализ и интерпретацию статистических данных контрольно-оценочных процедур. Типичная ошибка - неумение сформулировать рекомендации по итогам оценочных процедур. Зачастую в работе не приведены возможные формы, методы, приёмы и (или) технологии организации обучения с учетом ликвидации учебной неуспешности по теме,

либо они представлены в обобщенном виде, либо не соответствуют выявленным дефицитам.

Рис.6



Детальный анализ результатов выполнения заданий раздела (таб. 5) позволяет выделить недостаточно хорошо сформированные умения в каждом трудовом действии, составляющем в совокупности методическую компетенцию:

Таблица 5

Предмет		Умения в структуре трудовых действий			
	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования	Планирование и проведение учебных занятий	Освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися	Вступать во взаимодействие с коллегами для решения профессиональных задач
Русский язык		Применять методы визуализации при объяснении материала;	Отбор методических приемов для освоения материала учащимся с ТНР. Обоснование их выбора;		
Математика	Определение планируемых результатов изучения разделов и тем (личностные, метапредметные, предметные);	Отбор материала и заданий по предложенной теме для изучения в классах с разным уровнем подготовки; Отбор материала и заданий для формирования конкретного умения	Отбор методических приемов для освоения материала учащимся с ЗПР. Обоснование их выбора;	Определение способов предупреждения ошибок; Формулирование методических рекомендаций, направленных на компенсацию	

		Приведение примеров разных типов заданий на формирование функциональной грамотности по заданной теме;		выявленных в ходе ВПР дефицитов учащихся; Обоснование выставленных баллов при критериальном оценивании	
Химия		Отбор материала и заданий для разноуровневых классов (слабого и сильного) и обоснование принципов их отбора; Подбор 3-х различных типов заданий для формирования понятия при изучении заданной темы	Умение не проверялось	Выявление наименее успешно освоенных умений по результатам оценочной процедуры, представленным в графическом виде; Подбор способов формирования и развития дефицитарных умений учащихся.	
География	Формулирование цели и двух планируемых результатов практической работы по заданной теме	Описание алгоритма проведения практической работы; Отбор приемов и методов обучения для классов с разным уровнем подготовки;	Отбор методических приемов для обеспечения усвоения материала ребенком с ДЦП	Указание в ответе учащегося неверных ответов, определение возможных ошибок, в результате которых они получены;	

				<p>Анализ и интерпретация данных оценочной процедуры, представленной в графической форме, построение выводов о качестве подготовки учащихся</p> <p>Определение способов предупреждения любой из перечисленных типичных ошибок обучающихся;</p>	
Биология		<p>Отбор и описание способов организации деятельности обучающихся, направленных на формирование одного их коммуникативных УУД;</p> <p>Отбор материала и заданий по предложенной теме для изучения в классах с разным уровнем подготовки;</p>	<p>Отбор приемов для работы с учащимся с НОДА на этапе закрепления изученного материала.</p>	<p>Идентификация ошибок в работе учащегося, определение их причин, формулирование способов предупреждения ошибок;</p> <p>Оценивание работы по критериям;</p>	

		<p>Обоснование применения исследовательского обучения и проектной методики на уроках биологии;</p>		<p>Построение выводов о качестве подготовки учащихся; Выявление наименее успешно освоенных умений по результатам оценочной процедуры, представленным в графическом виде; Подбор способов формирования и развития дефицитарных умений.</p>	
Литература		<p>Организация проектной деятельности по блоку уроков заданного тематического раздела; Отбор продуктивных методов, приемов и форм работы в классах с высоким уровнем обученности;</p>	<p>Идентификация трудностей и отбор методик для освоения заданной темы учеником с ЗПР</p>	<p>Оценка ответа учащегося по критериям</p>	

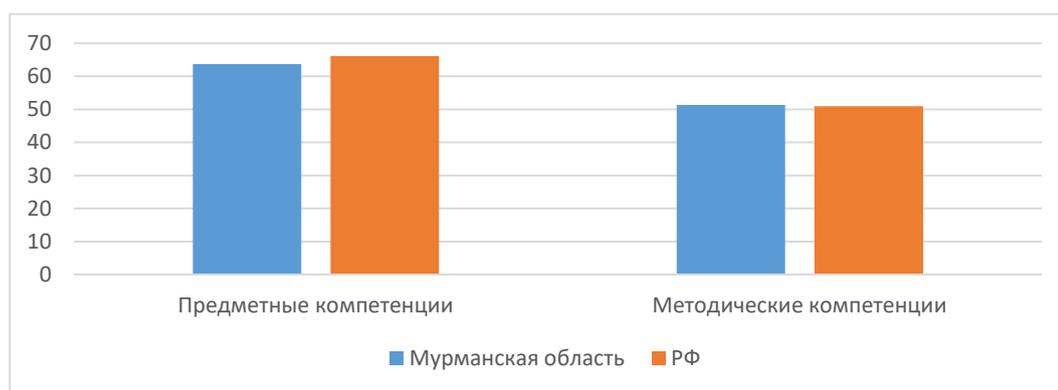
Общественное			Отбор приемов для освоения ключевых понятий заданной темы учеником с РАС. Аргументация выбора	Анализ и интерпретация данных оценочной процедуры, представленной в графической форме, построение выводов о качестве подготовки учащихся; Определение способов предупреждения любой из перечисленных типичных ошибок обучающихся;	
Английский язык	Определение планируемого результата к заданной теме	Планирование учебной деятельности на уроке;	Умение не проверялось	Идентификация ошибок, определение ее вида, объяснение возможных причин, подбор заданий для устранения ошибки	Организация совместной деятельности с коллегами по решению задач планирования и проведения урока
Начальная школа	Определение планируемых результатов изучения разделов	Подбор дидактического материала для разных этапов урока с учетом уровня обученности	Идентификация трудностей и отбор методик для освоения	Применение инструментария объективной оценки	

	и тем (личностные, метапредметные, предметные);	учащихся. Обоснование выбора заданий .	заданной темы учеником с СДВГ	образовательных результатов; Анализ результатов ВПР, построение выводов о качестве подготовки учащихся; Выявление несформированных умений; Формирование рекомендаций по преодолению учебной неуспешности младших школьников	
--	---	--	-------------------------------	--	--

3.3. Результаты выполнения работы в Мурманской области в сравнении с результатами по РФ

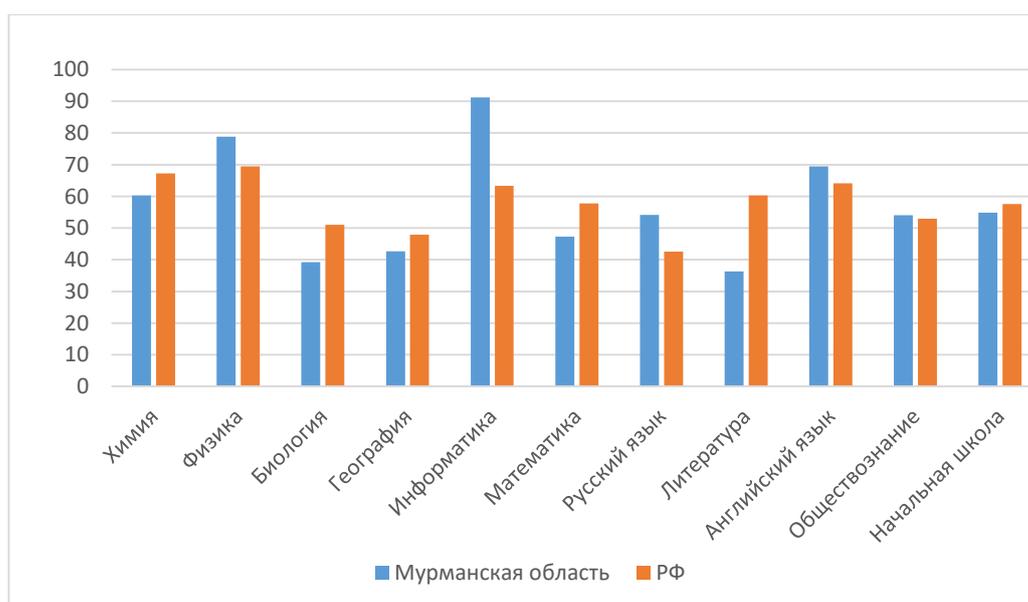
Сравнительный анализ результатов показывает, что Мурманская область следует в русле общероссийских тенденций (рис.7): методические компетенции педагогов и в регионе, и по РФ сформированы хуже, чем предметные. Уровень сформированности предметных компетенций педагогов Мурманской области несколько ниже, чем в РФ, а показатели по методическим компетенциям в целом, сопоставимы с общероссийскими, лишь незначительно их превышая.

Рис.7



Изучение результатов педагогов Мурманской области в разрезе предметов в сравнении со среднероссийскими результатами (рис. 8) показывает превышение региональных показателей над среднероссийскими по информатике, физике, русскому языку, английскому языку, обществознанию, предметам начальной школы.

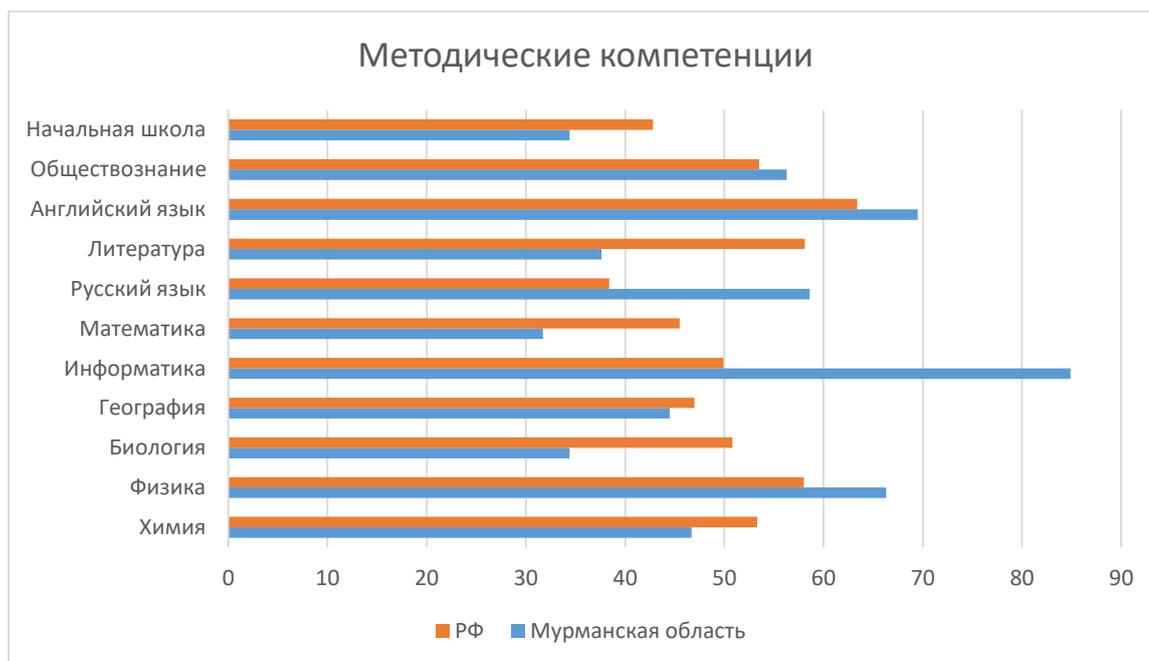
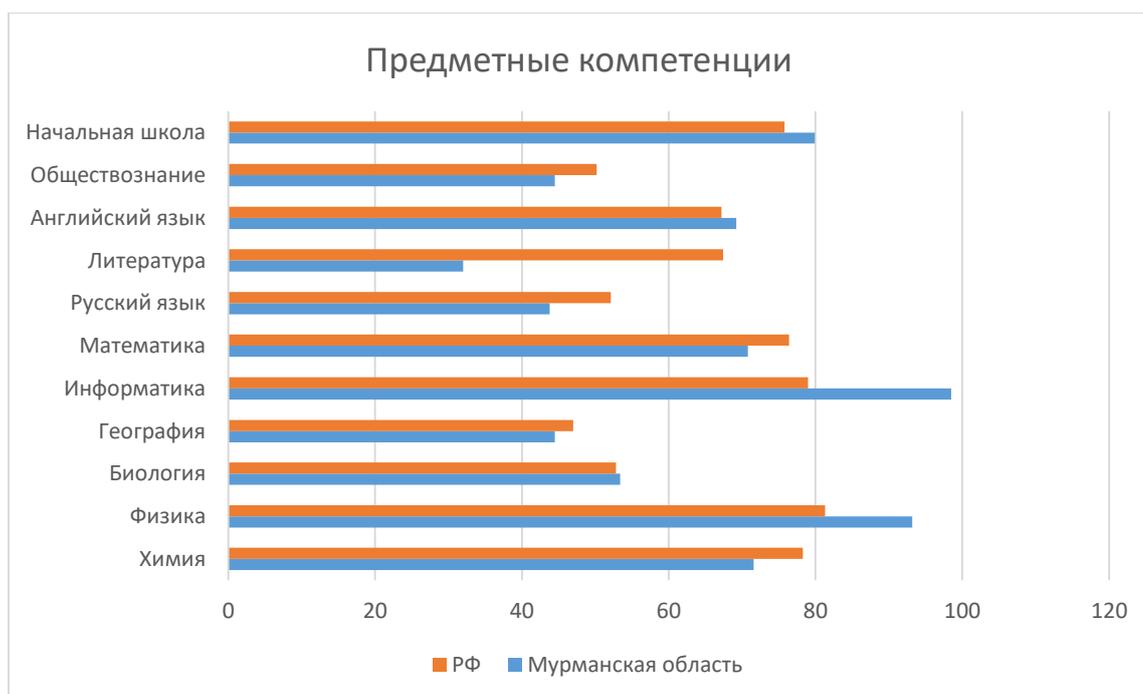
Рис.8



Ниже среднероссийских показатели по результатам выполнения работы учителями химии, биологии, математики, литературы.

Анализ результатов по частям диагностической работы наглядно свидетельствует, что в предметных компетенциях более высокий уровень зафиксирован у учителей начальной школы, информатики, физики, в методических компетенциях - у учителей информатики, физики, русского языка, английского языка, обществознания.

Рис.11



Выводы и рекомендации

Несмотря на то, что для получения более репрезентативных данных необходимо расширять количество участников и образовательных организаций, проведенный анализ результатов выполнения диагностической работы учителями актуален и важен для региональной системы образования, т.к. позволяет выявить дефицитные для профессиональной деятельности умения, тенденции в профессиональном развитии педагогов, спроектировать методическую работу на разных уровнях региональной системы образования.

Завершая анализ результатов выполнения диагностической работы можно сделать выводы как о положительных, так и отрицательных тенденциях в профессиональной подготовке педагогов.

К положительным тенденциям следует отнести:

- рост среднего процента выполнения работы в сравнении с 2021 г.;
- значительное увеличение в сравнении с данными за 2021г количества педагогов, продемонстрировавших высокий уровень предметных и методических компетенций при снижении количества педагогов с минимальным уровнем компетенций;
- сопоставимость или превышение уровня предметных и методических компетенций учителей региона в сравнении со среднероссийскими показателями.

К отрицательным тенденциям следует отнести:

- дисбаланс для большинства предметов между владением содержанием преподаваемого предмета и методикой его преподавания;
- наличие значительного количества педагогов, имеющих низкий уровень сформированности профессиональных компетенций.

Рекомендации методическим службам

Задачами методических служб всех уровней (регионального, муниципального, институционального) являются:

1. формирование системы не только повышения квалификации, но и адресной поддержки профессионального развития педагогов всех трех категорий: дефицитарных, развивающихся, молодых. В зоне особого внимания при планировании методической работы должны оставаться знание содержания программ по предмету и умение

применять это знание для планирования уроков, технологии целеполагания, знание закономерностей организации учебного процесса как для слабо подготовленных детей, так и детей с высоким уровнем подготовки, знание и применение инновационных методов обучения, таких как исследовательская деятельность школьника. Особое внимание должно быть уделено контрольно-оценочной деятельности, умениям критериального оценивания, предоставления конструктивной обратной связи, формулированию конкретных рекомендаций по восполнению пробелов, интерпретации и применению в практике работы результатов внешних и внутренних мониторинговых процедур;

2. организация эффективного взаимодействия с целью привлечения ресурсов региональной образовательной системы, в том числе образовательных организаций, получивших статус федеральных, региональных инновационных площадок для решения задач развития кадрового потенциала;
3. методическое сопровождение процесса внедрения наставничества, современных форм и технологий наставнической деятельности, моделей горизонтального обучения;
4. внедрение наряду с традиционными методическими объединениями полидисциплинарных методических объединений, содействие в организации работы сетевых методических объединений по направлениям:
 - методическое объединение педагогов по усвоению технологий формирования гибких компетенций у обучающихся;
 - методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогической деятельности с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися;
 - методическое объединение педагогов, осваивающих технологии педагогического взаимодействия с контингентами обучающихся, предрасположенных к агрессивному и противоправному поведению;
5. задействование возможностей сетевого сообщества региональных методистов (на сайте ЦНППМ), для научно-методического сопровождения профессионального развития педагогических работников ;
6. расширение представительства в региональном методическом активе, мотивация и поддержка педагогов-членов регионального методического актива;

7. поддержка инновационной активности развивающихся педагогов, внедряющих эффективные когнитивные, воспитательные и эмоционально-ценностные образовательные практики, организация тиражирования их опыта, вовлечение в наставническую деятельность;
8. организация единого информационно-методического пространства, обеспечивающего мобильность педагогических ресурсов;
9. создание условий для повышения уровня методической активности педагогов за счет включения их в мероприятия муниципального и регионального уровней.